## AMINYLOXIDE (NITROXIDE) XXVIII 1)

ERMITTLUNG DER SPINDICHTEVERTEILUNG IN IMIDAZOLINYL-N-OXIDEN UND IMIDAZOLINYL-N.N'-DIOXIDEN MIT HILFE VON <sup>17</sup>O-MARKIERUNG Hans Günter Aurich <sup>x)</sup>, Hartmut Czepluch <sup>2)</sup> und Klaus Hahn Fachbereich Chemie der Philipps-Universität Marburg, Lahnberge,

## D-3550 Marburg/Lahn, Germany

(Received in Germany 16 September 1977; received in UK for publication 17 October 1977)

Mit Hilfe von <sup>17</sup>O-Markierungen und unter Anwendung der vereinfachten Beziehungen (1) und (2) mit den angeführten Q-Parametern konnten wir kürzlich erstmals experimentell gesicherte Aussagen über die Spindichteverteilung in Aminyloxiden mit erweitertem Delokalisierungsbereich machen <sup>3)</sup>.

(1) 
$$a^0 = Q_{00}^0 \cdot g^0 \qquad Q_{00}^0 = 35,3 \text{ G}$$

(2) 
$$a^{N} = Q_{NN}^{N} \cdot Q^{N} \qquad Q_{NN}^{N} = 33.1 G$$

Wir haben diese Untersuchungen auf die von Ullman <sup>4)</sup> dargestellten Imidazolinyl-N-oxide <u>2</u> und Imidazolinyl-N.N'-dioxide <u>3</u> ausgedehnt, weil uns insbesondere die Spindichteverteilung in den Amidinyl-N.N'-dioxiden (Nitronyl-nitroxiden) <u>3</u>, die ein symmetrisches 5-Zentren-7-m-Elektronen-System repräsentieren, von Interesse erschien.

a: 
$$R = C_6H$$
b:  $R = H$ 
c:  $R = CH_3$ 

Zu diesem Zwecke wurden aus <u>la</u> die <sup>17</sup>O-markierten Radikale <u>2a</u> und <u>3a</u> erzeugt und ESR-spektroskopisch untersucht. <u>la</u> wurde analog zu G. Forssel <sup>5)</sup> aus 2,3-Diamino-2,3-dimethylbutan und Thiobenzamid dargestellt.

Löst man 10 mg des Imidazolins la in etwa 1 ml eines Gemisches aus Toluol und

Di-tert-butylperoxid (2:1), kondensiert etwa 4 ml mit dem Isotop  $^{17}O$  angereichertes Sauerstoffgas (10 %  $^{17}O$ -Gehalt) in das ESR-Röhrchen und bestrahlt anschließend mit einer Quecksilber-Höchstdrucklampe (HBO500), so läßt sich nach dem Entgasen ESR-spektroskopisch das partiell  $^{17}O$ -markierte  $\underline{2a}$  nachweisen. Eine Weiteroxidation zu  $\underline{3a}$  ließ sich unter diesen Bedingungen nicht durchführen.

Benutzt man dagegen ein Gemisch aus Cumol und Di-tert-butylperoxid (2:1) als Lösungsmittel und bestrahlt bei tiefer Temperatur in eingefrorenem Zustand, so entsteht partiell <sup>17</sup>O-markiertes <u>3a</u>. Eine <sup>17</sup>O-Markierung der Radikale <u>2c</u> bzw. 3c gelang auf diesem Wege nicht.

Die folgenden Kopplungskonstanten wurden ermittelt:

$$\underline{2a}$$
:  $a^{O} = 18,1$   $a^{N}_{(NO)} = 9,15$   $a^{N} = 4,25 G$   
 $\underline{3a}$ :  $a^{O} = 12,1$   $a^{N} = 7,3 G$ 

Mit Hilfe der Beziehungen (1) und (2) wurden damit die Spindichten der Radikale 2a und 3a bestimmt (Tabelle 1 und 2). Für die Ermittlung von  $9^N_4$  am Iminostickstoff von 2 wurde wie bei den acyclischen Amidinyl-N-oxiden  $3^N_1$   $2^N_{NN} = 15.3$  G verwandt. Tabelle 2 enthält außerdem für 3a die von Kreilick  $4^N_1$  bestimmten Spindichten im Phenylkern. Addiert man die experimentellen Spindichten von 3a und setzt für die fehlenden Werte an den verbrückenden C-Atomen des Imidazolinringes  $9^N_3$  und des Phenylringes  $9^N_3$ , die theoretisch berechneten Werte  $9^N_3 = 0.005$  und  $9^N_3 = 0.007$  ein, so ergibt sich als Gesamtspindichte  $10 \times 10^N_1$  = 0.992. Damit wird gezeigt, daß die vereinfachten Beziehungen (1) und (2) mit den angegebenen Q-Parametern sich auch zur Ermittlung der Spindichteverteilung in Amidinyl-N.N'-dioxiden (Nitronyl-nitroxiden) anwenden lassen.

Dagegen kann  $ho_3^C$  für die Radikale  $ho_2^D$  und  $ho_3^C$  sowie  $ho_3^D$  und  $ho_3^C$  leicht gefunden werden ( $ho_{C-H}^H = -27 \cdot 
ho_3^C$ ) bzw.  $ho_{C-CH_3}^H = 28 \cdot 
ho_3^C$ ). Durch Summierung der Spindichten aller Positionen läßt sich in diesen Fällen  $ho_3^O$  aus der Differenz zur Gesamtspindichte  $ho_3^C$   $ho_3^C$  = 1 ermitteln. Die so erhaltenen Werte  $ho_3^O$  für  $ho_3^C$  und  $ho_3^C$  bzw.  $ho_3^C$  und  $ho_3^C$  stimmen sehr gut mit den experimentell bestimmten Werten für  $ho_3^C$  abzw.  $ho_3^C$  überein. Daraus läßt sich schließen, daß in den Radikalen  $ho_3^C$  und  $ho_3^C$  der jeweilige Substituent R die Spindichteverteilung praktisch kaum beeinflußt.

Tab. 1: Spindichteverteilung in den Imidazolinyl-N-oxide	Tab.	ellung in den Imida	linyl-N-oxiden
--	------	---------------------	----------------

		90	9 <sup>N</sup>	9 <sup>N</sup>	9 <sup>°</sup> 3
<u>2a</u>	exp.	0,513	0,276	0,278	_
	ber.	0,488	0,268	0,262	- 0,016
<u>2b</u>	exp. a)	(0,502) <sup>b)</sup>	0,266	0,288	- 0,056
<u>2c</u>	exp. a)	(0,536) <sup>b)</sup>	0,279	0,255	- 0,070

- a) ermittelt mit den Kopplungskonstanten aus 9)
- b) ermittelt mit Hilfe der Bedingung  $\sum Q = 1$

Tab. 2: Spindichteverteilung in den Imidazolinyl-N.N'-dioxiden 3

	_	۶°	· γ <sup>N</sup>	С 9 з	93',C6H5	Po-C6H5	9m-C6H5	9p-C6H5
2-	exp.	0,342	0,220			- 0,0165 <sup>6)</sup>		
<u>3a</u>	ber.	0,331	0,245	- 0,105	0,007	- 0,019	0,001	- 0,017
<u>3b</u>	exp.a)	(0,344) <sup>b)</sup>	0,219	- 0,127				
<u>3c</u>	exp.a)	(0,335) <sup>b)</sup>	0,224	- 0,118				

- a) ermittelt mit den Kopplungskonstanten aus 10)
- b) siehe Tab. 1 b)

Für die Spindichteberechnungen von  $\underline{2a}$  und  $\underline{3a}$  nach der Methode von McLachlan  $^{11}$ ) wurden für  $\alpha_{\mathbf{x}} = \alpha_{\mathbf{c}} + h_{\mathbf{x}}\beta_{\mathbf{c}\mathbf{c}}$  und  $\beta_{\mathbf{x}\mathbf{y}} = k_{\mathbf{x}\mathbf{y}}$ ,  $\beta_{\mathbf{c}\mathbf{c}}$  die folgenden Parameter verwandt:  $\underline{2a}$ :  $\lambda = 1, 2$   $h_0^1 = 1, 2$   $h_N^2 = 1, 4$   $h_N^4 = 0, 4$   $k_{NO}^{1,2} = 1, 6$   $k_{N-C}^{2,3} = 1, 0$   $k_{C-N}^{3,4} = 1, 3$   $k_{C-C}^{3,3} = 1, 0$ 

3a: 
$$\lambda = 1,2$$
  $h_0^1 = 1,2$   $h_N^2 = 1,6$   $k_{NO}^{1/2} = 1,6$   $k_{N=C}^{2/3} = 1,1$   $k_{C-C}^{3/3} = 1,0$ 

Diese Parameter sind allgemein zur Spindichteberechnung auf die verschiedensten Aminyloxid-Typen anwendbar  $^{1)}$ , lediglich für  $\underline{3a}$  mußte  $h_{N}$  auf 1,6 erhöht werden, was wohl auf die gegenseitige Beeinflussung der beiden Aminyloxidgruppen und die damit verbundene Erhöhung des Coulomb-Potentials an den Stickstoffatomen zurückzuführen ist.

Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß in den Imidazolinyl-oxiden  $\underline{2}$  die Spindichte am Sauerstoffatom etwas über 0,5 beträgt, während sie an den beiden Stickstoffatomen zwischen 0,25 und 0,3 liegt. In den um ein Sauerstoffatom erweiterten Radikalen  $\underline{3}$  ist  $9^N$  mit 0,22 für die beiden Stickstoffatome ziemlich genau halb so groß wie für Dialkyl-aminyloxide ( $9^N\approx0.45^{-3}$ ).  $9^O$  ist dagegen mit Werten zwischen 0,33 und 0,345 größer als die Hälfte des Wertes der Dialkylaminyloxide ( $9^O\approx0.55^{-3}$ ), was durch die negative Spindichte  $9^C\approx-0.1$  am mittleren C-Atom bedingt ist. Eine ganz analoge Spindichteverteilung mit leicht verringertem  $9^N$  und geringfügig erhöhtem  $9^O$  läßt sich auch für die erst kürzlich beschriebenen 1,3-Diazacyclohexen-lyl-l-N.N'-dioxide  $9^O$  ableiten.

D'Anna <sup>13)</sup> hatte vor längerer Zeit für die Imidazolinyl-dioxide  $\frac{3}{9}$  vu 0,3 bestimmt und daraus  $\frac{9}{9}$  = 0,13 abgeleitet. Diese Ergebnisse stehen nicht in Einklang mit den unsrigen.

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für die Unterstützung dieser Arbeit.

## Literatur:

- Aminyloxide XXVII: H.G. Aurich, E. Deuschle und I. Lotz, J. Chem. Research 1977, im Druck
- 2) Teil der Dissertation H. Czepluch, Marburg, in Vorbereitung
- 3) H.G. Aurich, K. Hahn, K. Stork und W. Weiss, Tetrahedron 33, 969 (1977)
- E.F. Ullman, J.H. Osiecki, D.G.B. Boocock und R. Darcy, J. Am. Chem. Soc. 94, 7049 (1972) und frühere Arbeiten.
- 5) G. Forssel, Ber. Deut. Chem. Ges. <u>25</u>, 2132 (1892)
- 6) J.W. Neely, G.F. Hatch und R.W. Kreilick, J. Am. Chem. Soc. <u>96</u>, 652 (1974)
- 7) H.M. McConnell, J. Chem. Phys. <u>24</u>, 764 (1956); L.C. Snyder und T. Amos, J. Chem. Phys. <u>42</u>, 3670 (1965)
- 8) A.D. McLachlan, Mol. Phys. 1, 233 (1958)
- 9) E.F. Ullman, L. Call und J.H. Osiecki, J. Org. Chem. 35, 3623 (1970)
- 10) D.G.B. Boocock, R. Darcy und E.F. Ullman, J. Am. Chem. Soc. <u>90</u>, 5945 (1968)
- 11) A.D. McLachlan, Mol. Phys. 3, 233 (1960)
- 12) S. Ni Ghriofa, R. Darcy und M. Conlon, JCS Perkin I 1977, 651
- 13) J.A. D'Anna und J.H. Wharton, J. Chem. Phys. <u>53</u>, 4047 (1970)